

നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ്. അതുകൊണ്ട് യേവുചെയ്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പഞ്ചായത്തടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു സിറ്റിംഗ് വച്ച് യഥാർത്ഥ തൊഴിലാളികളെ മാത്രമല്ല, മറ്റൊരാൾക്കെതിരെ നിർമ്മാണത്തൊഴിലാളികളേയും ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ ഒരു അംഗമാക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു നിർദ്ദേശം കൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. അവരെ രക്തി നിർമ്മാണത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗമാക്കുമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം പിൻവലിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. ജി. പ്രതാപവർമ്മ തമ്പാൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയം സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.
(പ്രമേയം സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു).

(9) 2005-ലെ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്കുള്ള ക്ഷേമനിധി ബിൽ

ശ്രീ. ജി. പ്രതാപവർമ്മ തമ്പാൻ: സർ, 2005-ലെ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്കുള്ള ക്ഷേമനിധി ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തമ്പാനൂർ രവി: സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ): സർ, ഞാൻ മറ്റു രണ്ടു ബില്ലുകളിലും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പ്രശ്നം തന്നെയാണ് ഇതിലുമുള്ളത്. സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് മെഡിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് എന്നു പറയുന്നത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അടുത്ത കാലത്തായി വളർന്നു വരുന്ന ഒരു ഘട്ടമാണ്. നിരവധി തൊഴിലാളികൾ ഈ രംഗത്തുണ്ട്. പക്ഷെ അവിടെയും ക്ഷേമനിധിയുടെ പൊതുവായ കാര്യം പറയാനുള്ളത്, ഇപ്പോൾ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ക്ഷേമനിധികളിൽ പലതിന്റെയും നിലനിൽപ്പ് അപകടത്തിലാണ്. രണ്ട് കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടാണ്. ഒന്നാമത്, അതിന്റെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് എക്സ്പെൻസസ് വരുമാനത്തിന്റെ നിശ്ചിത ശതമാനത്തിൽ കൂടാൻ പാടില്ല എന്നുണ്ട്. വരവിന്റെ 7%, 9% വരെ പോകാം. കൂടുതൽ വരുമാനവുമുള്ളതാകുമ്പോൾ അതു കുറയ്ക്കുകയും വേണം. മോട്ടോർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ സംബന്ധിച്ച് ഈ സഭയിൽ ചർച്ചയുണ്ടായി. ഒന്നര കോടി രൂപ അതിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് എക്സ്പെൻസസ് വരുമ്പോൾ അത് ഒരു വർഷം വിതരണം ചെയ്യുന്ന ക്ഷേമപദ്ധതി....

ശ്രീ. തമ്പാനൂർ രവി: സർ, ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യമാണ്, സമാന സ്വഭാവമുള്ള ഒരുപാട് ക്ഷേമപദ്ധതികൾ ഉണ്ട്. അവയെ ഏകോപിപ്പിച്ചിട്ട് എണ്ണം കുറച്ചാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് എക്സ്പെൻസസ് കുറയ്ക്കാൻ കഴിയും. അതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധന നടത്തുമോ?

ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ: സർ, ഗവൺമെന്റ് അതിനെക്കുറിച്ച് വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ വെൽഫെയർ ഫണ്ടിന്റെ കീഴിൽത്തന്നെ ഇപ്പോൾ പുതിയതായി നമ്മൾ ആരംഭിച്ച രണ്ടു മൂന്നു സ്കീമുകൾ ഉണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് ബോർഡായിട്ടല്ല ആരംഭിച്ചത്. അലക്കു തൊഴിലാളികൾ, ബാർബർ തൊഴിലാളികൾ എന്നിവർക്കുള്ള ക്ഷേമനിധി ഇതല്ല. ലേബർ വെൽഫെയർ ഫണ്ടിന്റെ കീഴിൽ പ്രത്യേക സ്കീമു

കളായിട്ടാണ് ആരംഭിച്ചത്. എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് എക്സ്പെൻസസ്സും മറ്റ് overheads-ഉം കുറയ്ക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഇതു ചെയ്തത്. ഒന്നര കോടി രൂപ അതിന്റെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് എക്സ്പെൻസസ്സ് വരുമ്പോൾ ഒരു വർഷം ശരാശരി 15 ലക്ഷവും 20 ലക്ഷവും രൂപയാണ് ആനുകൂല്യങ്ങളായിട്ട് വിതരണം ചെയ്യുന്നത്. ഒന്നര കോടി രൂപ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് എക്സ്പെൻസസ്സും മുടക്കി ഇരുപതു ലക്ഷം രൂപ വരെ ആനുകൂല്യങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുക എന്നു പറയുമ്പോൾ അതിനകത്ത് വലിയ വൈരുദ്ധ്യമുണ്ട്. അതുകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട്, ഇങ്ങനെയുള്ള, എണ്ണത്തിൽ കുറവുള്ള തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രത്യേക സ്കീമായിട്ട് കൊണ്ടുവരാവുന്നതേയുള്ളൂ. സഭയുടെ മുമ്പിൽ നിലവിലുള്ള ബില്ലാണ് Shops and Other Establishments Bill. കടകമ്പോളങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ, സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് മെഡിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറിയുടെ സിനെ നമുക്ക് Other Establishments-ന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുത്തി ഉൾക്കൊള്ളിക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കാം. അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേകമായ ക്ഷേമപദ്ധതി, സെൽഫ് ഫിനാൻസിംഗ് മെഡിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടറിയുടെ സിനെ വേണമെന്ന ആശയത്തോട് യോജിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജി. പ്രതാപവർമ്മ തമ്പാൻ: സർ, കേരളത്തിലെ സ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ, എന്നു വെച്ചാൽ, ഏറ്റവും പുതിയതായി ഉരുത്തിരിഞ്ഞു വന്ന ഒരു പ്രതിഭാസമാണ്. അത് സാമൂഹിക രംഗത്ത് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ഇപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നില്ല. പക്ഷെ, ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന എണ്ണമല്ല ഉള്ളത്. കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് മെഡിക്കൽ കോളേജ് കളമശ്ശേരി എറണാകുളം; അക്കാഡമിക് ഓഫ് മെഡിക്കൽ സയൻസ്, പരിയാരം എന്നിവയാണ്. അമല ഇൻസ്പെക്ടറിയുടെ ഓഫ് മെഡിക്കൽ സയൻസ്, തൃശ്ശൂർ, എം. ഇ. എസ്. പെരിന്തൽമണ്ണ, ജൂബിലി മിഷൻ തൃശ്ശൂർ, മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സിറിയൻ ചർച്ച് കോളേജ്, കോലഞ്ചേരി, പുഷ്പഗിരി, തിരുവല്ല, ഡോ. സേമർവെൽ മെമ്മോറിയൽ മെഡിക്കൽ കോളേജ്, കാരക്കോണം എന്നിവയാണ് മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ. ആനൂർ ദന്തൽ കോളേജ്, മൂവാറ്റുപുഴ, സെഞ്ചറി ഇൻറർനാഷണൽ ഇൻസ്പെക്ടറിയുടെ ഓഫ് ഡൻസ് സയൻസ്, കായ്നാച്ചി, കാസർകോട്, പരിയാരം ഡൻസ് കോളേജ്, മാർ ബെസേലിയോസ് ഡൻസ് കോളേജ്, പി. എം. എസ്. കോളേജ് ഓഫ് ഡൻസ് സയൻസ്, വട്ടപ്പാറ, റോയൽ ഡൻസ് കോളേജ് എന്നീ ഡൻസ് കോളേജുകളും; കൂടാതെ ഫാർമസി കോളേജുകളുമുണ്ട്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിലെല്ലാം പണിയെടുക്കുന്ന മിക്കവാറും ജീവനക്കാർ കരാറടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ജോലിയെടുക്കുന്നത്. കരാർ കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. സ്ഥാപനങ്ങൾ, അവയുടെ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടിയുള്ള മുറവിളിയും സ്വാധീനവും സമ്മർദ്ദവും ഒരു ഭാഗത്ത് ചെലുത്തുമ്പോൾ, ഈ രംഗത്ത് പണിയെടുക്കാൻ വന്നിരിക്കുന്ന ജീവനക്കാരെല്ലാം കരാറടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഉദാഹരണമായി, പ്രൊഫസർമാരെല്ലാം മണിക്കൂർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലി ചെയ്തിട്ട് പോകുകയാണ്. ഇതിൽ ഗവൺമെന്റിനെക്കാൾ ഉപരിയായി മാനേജ്മെന്റും കൂടി ഒരു പാർട്ടിസിപ്പേഷൻ വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. അവരുടെ അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവർ വാദിക്കുമ്പോൾ അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള മറ്റു കാര്യങ്ങൾ....

ശ്രീ. തമ്പാനൂർ രവി: അങ്ങ് ബില്ലിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത് ക്ഷേമനിധിയെക്കുറിച്ചാണ്. കേരളം എന്നു പറയുന്നത് തൊഴിൽ രംഗത്ത്

പുരോഗതി നേടിയ ഒരു സംസ്ഥാനമാണ്. ഇന്നും ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് മിനിമം വേതനം ലഭിക്കുന്നില്ല എന്ന കാര്യം കൂടി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ശ്രീ. ജി. പ്രതാപവർമ്മ തമ്പാൻ: അതു ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഞാൻ ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. സാധാരണഗതിയിൽ, ഇതിനുവേണ്ടി കാൻവാസ് സിംഗിനായിട്ട് ഇറങ്ങിത്തീരിച്ചിരിക്കുന്ന ശക്തികളേയും ഞങ്ങൾക്കറിയാം. എല്ലാം പ്രബലരാണ്. പക്ഷെ അവിടെയുള്ള ജീവനക്കാരുടെ സ്ഥിതി വളരെ കഷ്ടമാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് മുമ്പ് 5 മെഡിക്കൽ കോളേജ് മാത്രമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. അതായത് വെറും 500 പേർക്ക് മാത്രമായിരുന്നു മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ പോകാനുള്ള ഭാഗ്യം ലഭിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ, ഇന്ന് മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസം ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന നിരവധി പേർക്ക് കേരളത്തിന് പുറത്തു വൻതുക ക്യാമ്പിറോഷൻ ഫീസ് നൽകി പഠിക്കാൻ അവസരം കിട്ടുന്നു. ഇതിനായിത്തന്നെ വലിയ ഭവനാതീതമായ ഒരു ലേലംവിളിയാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അമ്പതും അറുപതും ലക്ഷം രൂപ വരെ കൊടുക്കേണ്ടി വന്നതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ളിൽ കേന്ദ്രമന്ത്രിമാരുടെ സമ്മർദ്ദവും വേണം.

(ശ്രീ. എം. എം. ഹസസൻ: സർ, അങ്ങനെയൊക്കെങ്കിൽ ആദ്യം ഇതു പോലെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് മിനിമം വേജ് കൊടുക്കാൻ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെക്കൊണ്ട് ഒരു നിയമമോ സംവിധാനമോ ഉണ്ടാക്കിയിട്ട് വേണ്ട ക്ഷേമനിധിയിലേക്ക് പോകേണ്ടത്?

(ശ്രീ. ജി. പ്രതാപവർമ്മ തമ്പാൻ: സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് അതിലേക്ക് പോകേണ്ടതാണ് എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഗവൺമെന്റാണ് അതിന് ഇനിഷ്യേറ്റീവ് എടുക്കേണ്ടത്. കേരളീയർക്കു വേണ്ടി, കേരളത്തിനു പുറത്തുപോയ്ക്കൊണ്ടിരുന്ന കുട്ടികളുടെ ഒഴുക്ക് തടയാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നതാണ് ഗവൺമെന്റ് തന്നെ അവകാശപ്പെടുന്നത്. അപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ ആ കാര്യത്തിൽ മുൻകൈ എടുക്കേണ്ടതാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് സ്വാശ്രയ മേഖലയിൽ മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആരംഭിക്കണമെന്ന മുറവിളി എല്ലാ മേഖലയിലും റിന്ന് ഉയർന്നതുകൊണ്ടാണ്, അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് സ്വാശ്രയ കോളേജുകൾ അനുവദിക്കപ്പെട്ടത്. ഒരുസ്വാശ്രയ മെഡിക്കൽ കോളേജ് സ്ഥാപിച്ച് നടത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ ചെലവുകൾ വളരെ കൂടുതലാണ്; ചെലവില്ലെന്ന് നമ്മളാരും പറയുന്നില്ല. പ്രഗൽഭന്മാരായ അദ്ധ്യാപകർ വേണം, അവർക്ക് ശമ്പളം നൽകണം, സ്ഥാപനത്തിന് വൃത്തിയും വെടിപ്പും വേണം, ക്ലീനിങ്ങ് തൊഴിലാളികളുടെ ഒരു പട തന്നെ വേണം, പാരാമെഡിക്കൽ സ്റ്റാഫ് വേണം, കെട്ടിടം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള സ്റ്റാഫ് വേണം, ഉപകരണങ്ങൾ മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിൽ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള സ്റ്റാഫ് വേണം. ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജ് നടത്തുന്നതിന് ഇത്തരത്തിൽ നിരവധി സ്റ്റാഫ് ആവശ്യമാണ്. അതെല്ലാം വസ്തുതകളാണ്. അതുപോലെത്തന്നെ മാനേജ്മെന്റിന്റെ കീർത്തിയും ഒരു ഭാഗത്ത് ഉയർത്തിപ്പിടിക്കണം. അപ്പോൾ അതിനുള്ള ചെപ്പടി വിദ്യകളെല്ലാം കാട്ടാൻ മാനേജ്മെന്റ് ഈ തത്ത്വപ്പാട് കാട്ടുമ്പോൾ മറന്നുപോകുന്നത് ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് കിട്ടേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങളും ക്ഷേമങ്ങളും മൊക്കെയാണ്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ, ഉന്നത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വിരാജിക്കുന്നവർക്ക് ഉയർന്ന ശമ്പളവും താഴ്ന്നതരം ജീവനക്കാർക്ക് കുറഞ്ഞ ശമ്പളവുമെന്നുള്ള ആ ഒരു വ്യവസ്ഥ മററുന്നതിനു വേണ്ടി ഇത്തരം ഒരു നിയമനിർമ്മാണം ആവശ്യമാണ്. ജീവിക്കാൻ മറ്റു

മാർഗ്ഗങ്ങളൊന്നുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ചെറിയ ശമ്പളത്തിന് ജോലി ചെയ്യാൻ മനുഷ്യൻ ഇറങ്ങിപ്പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ സമരം നടന്നപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിൽ എം. എ., എം. കോ., എം. എസ്. സി. പാസ്സായവർ 100 രൂപ ശമ്പളത്തിൽ ക്ലീനിംഗ് സ്റ്റാഫായി ജോലി ചെയ്യാൻ വന്ന നാടാണ്. അതുകൊണ്ട് തൊഴിലിനുവേണ്ടിയുള്ള ത്രിപ്പാടിലാണ് ഇവർ ഇറങ്ങിത്തരിച്ചിരിക്കുന്നത്. സാധാരണ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ മെച്ചപ്പെട്ട രീതിയിൽ നടത്തുന്ന ചില സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞാൽ, വെല്ലൂർ ക്രിസ്ത്യൻ മെഡിക്കൽ കോളേജ്, എറണാകുളത്തെ മാതാ അമൃതാനന്ദമയി ഇൻസ്പിററിയൂട്ട്, അവിടെയൊക്കെ ജീവനക്കാർക്ക് നിരവധി സൗജന്യ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ജീവനക്കാർക്ക് താമസിക്കാൻ ക്വാർട്ടേഴ്സ്, സഹകരണ സംഘങ്ങൾ വഴി കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ ജീവിക്കാനാവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ, കുടുംബങ്ങൾക്കെല്ലാം ഫെർത്ത് കാർഡ് എന്നിവ അവർക്ക് നൽകുന്നു. ഇങ്ങനെ വളരെ കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ രോഗ ചികിത്സ നടത്താൻ അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നു. അങ്ങനെ അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കുമ്പോൾ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു യൂണിഫോമിറ്റിയില്ല. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ സാധാരണ സ്ഥാപനങ്ങളെയും ഒരേ യൂണിറ്റിൽ കൊണ്ടുവന്ന് അവിടെയൊക്കെയുള്ള ജീവനക്കാരുടെ ജീവിത നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നിയമം മൂലം പരിരക്ഷ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിന് അവതരണാനുമതി നൽകണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ബാബു ദിവാകർ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഈ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ തീർച്ചയായും പ്രത്യേകമായി പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്; സജീവമായി ഇക്കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അത് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ പ്രൊഫസർമാരും അധ്യാപകന്മാരുമൊക്കെ ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതല്ലെങ്കിൽ കൂടി, അവരിൽ മിക്കവാറും പേരും സർവ്വീസ് കഴിഞ്ഞ് റിട്ടയർ ചെയ്തു പോയവരാണ്. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് നിയമപരമായ പരിരക്ഷ എന്നു പറയുന്നതിന് പരിമിതിയുണ്ട്. അവരെക്കൊണ്ട് കോൺട്രാക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണ് ജോലി ചെയ്യുന്നത്. പക്ഷേ ഇന്നു വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രത്യേക കേരളത്തിൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ നിന്നും മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ നിന്നും അദ്ധ്യാപന രംഗത്ത് പ്രവർത്തിച്ചു വന്നവരെല്ലാവരും ഇന്ന് engaged ആണ്. അവർക്കു കിട്ടിയ ടാലന്റ്, അവർ നേടിയ അനുഭവജ്ഞാനം അതൊക്കെ വിനിയോഗിക്കാൻ വേണ്ടി അവസരം കിട്ടുന്നത് നല്ലതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇവിടെ സാങ്കേതികമായി 55 വയസ് കഴിയുമ്പോൾ നമ്മൾ സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ നിന്നും പ്രിരിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞാലും ഒരു നല്ല ഡോക്ടർ, ഒരു നല്ല പ്രൊഫസർ പ്രത്യേകിച്ചും എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജുകളിൽ നിന്നോ അല്ലെങ്കിൽ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ നിന്നോ 55 വയസ്സിൽ റിട്ടയർ ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രൊഫസർ സരം സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 10 വർഷം കൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ അനുഭവ സമ്പത്തും നല്ല അദ്ധ്യാപകനാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന് വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരവും ഇതുമൂലം ഉണ്ടാകുന്നു എന്നുള്ള ഒരു positive side-ഉം കൂടിയുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, അങ്ങനെ പിരിഞ്ഞു പോകുന്ന വരുടെ കാര്യമല്ല, അല്ലാതെത്തന്നെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിലേ? 55 വയസ്സിനകത്ത് പ്രായമുള്ളവർ, അവർക്കുപോലും വ്യക്തമായി ജോലിസ്മിര തയില്ല. 8 മണിക്കൂർ ജോലി എന്നു പറഞ്ഞത് ഇപ്പോൾ 12 മണിക്കൂറിൽ കൂടുതലായി. ഐ. ടി. സെക്ടറിലൊക്കെ 12 മണിക്കൂറിലേറെ ജോലി ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഈ രംഗത്ത് കാണുന്ന ഒരു പ്രവണത നിയമവിയേയമാക്കേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ: മിക്കവാറും contract basis-ലാണ് അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ആളെ എടുക്കുന്നത്. അവരുടെ സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ച് പരാതികളുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അത് പരിശോധിക്കാൻ തയ്യാറാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: ഇപ്പോൾ ലോകം മുഴുവൻ പ്രത്യേകിച്ചും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിരവധി കോൺട്രാക്ട് വ്യവസ്ഥകൾ വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നതായി പറഞ്ഞു. പ്രത്യേകിച്ചും ഐ. ടി. സെക്ടറിലൊക്കെ വളരെയധികം പരാതി വരുന്നു. കോൺട്രാക്ട് വ്യവസ്ഥയിൽ തന്നെ ചില നിബന്ധനകളുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് അത് insist ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു നടപടി ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ: അതിനകത്ത് ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളത്, കോൺട്രാക്ട് ആക്ടനുസരിച്ച് ഒരു കോൺട്രാക്ടിലേർപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ അവർ തമ്മിലുള്ള കോൺട്രാക്ടിനകത്ത് ഇതെല്ലാം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് അവർ ഒപ്പിട്ടുകൊടുക്കുന്നത്. ആ കോൺട്രാക്ടിൽ പിന്നെ ഒരു third party-ക്ക് interfere ചെയ്യാനുള്ള പരിമിതി നിയമപരമായുണ്ട്. കോൺട്രാക്ടിലേർപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ കോൺട്രാക്ട് ആക്ടനുസരിച്ച് അവർ തമ്മിലുള്ള കോൺട്രാക്ടാണ്. ഇന്നയിന്ന സേവന വ്യവസ്ഥകൾക്ക് ഇന്നയിന്ന മണിക്കൂർ ജോലിചെയ്യാമെന്ന് അവർ കോൺട്രാക്ടിലേർപ്പെട്ട് അതിൽ ഒപ്പിട്ടു കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ അത് accepted ആണ്. അപ്പോൾ പിന്നെ നമുക്ക് മുന്നാമതൊരു കക്ഷിക്ക് അതിനകത്ത് interfere ചെയ്യാനുള്ള പരിമിതിയുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ മേഖലയിലൊക്കെയുള്ള സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകളെ പൊതുവായി പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് minimum-wage-നേറയോ അല്ലെങ്കിൽ.....

ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, നിയമവിയേയമല്ലാതെ unlawful contract bind ചെയ്യാമോ?

ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ: ഇല്ല, നിയമപരമായ കോൺട്രാക്ടേയുള്ളൂ, കോൺട്രാക്ട് ആക്ട് അനുസരിച്ച് കോൺട്രാക്ട് ഒരു വാക്കാലുള്ള കരാർ ആണെങ്കിൽപ്പോലും നിയമത്തിന്റെ സാധുതയുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. മണി: സർ, കോൺട്രാക്ട് എന്നു പറയുമ്പോൾ അടിമപ്പണിയാവുകയാണ്. ആ ഫീൽഡിലേക്കാണ് ഇപ്പോൾ പോയി കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും ഉയർന്നു വന്നിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ കോൺട്രാക്ട് എന്നു പറഞ്ഞാൽ അടിമയാണ്. ഈ വിധ സ്ഥാപനങ്ങളിലൊക്കെ ഇപ്പോഴും അടിമപ്പണിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ employment assurance, അവർ ജോലി ചെയ്യുന്നതിന് ഗ്യാറന്റി ആവശ്യമാണ്. 8 മണിക്കൂർ അല്ലെങ്കിൽ 10 മണിക്കൂർ എന്നുള്ള ഒരു ഗ്യാറന്റി ഈ ബില്ലിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതല്ലേ ഉചിതം?

ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ: അങ്ങനെ കോൺട്രാക്ട് ആണെങ്കിൽ അന്നെയും അത് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിലവിലുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങളുടെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമാകാൻ പാടില്ല. കേരളത്തിൽ നിലവിലുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി മാത്രമേ ഈ കോൺട്രാക്ടിൽ ഏർപ്പെടാനും പാടുള്ളൂ. അങ്ങനെയല്ലാത്ത കോൺട്രാക്ടിൽ ഏർപ്പെടുന്ന തൊഴിലുടമയും തൊഴിലാളിയും നിയമവിരുദ്ധമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലാണ് ഏർപ്പെടുന്നതെന്ന് കണ്ടെത്താനും ആ കോൺട്രാക്ട് ക്യാൻസൽ ചെയ്യാനും നമുക്ക് കഴിയും. ഇങ്ങനെയുള്ള self financing institutions-ലെ തൊഴിലാളികളുടെ അല്ലെങ്കിൽ ജീവനക്കാരുടെ പൊതു സേവന-വേതന വ്യവസ്ഥകൾ നിജപ്പെടുത്തേണ്ടതായി വരുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് സംശയമില്ല. തീർച്ചയായും അത് പരിശോധിച്ച് ആ മേഖലയിൽ ചൂഷണത്തിന് തൊഴിലാളികളെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന സാഹചര്യം ഒഴിവാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം പിൻവലിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. ജി. പ്രതാപവർമ്മ തമ്പാൻ അങ്ങയുടെ പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ജി. പ്രതാപവർമ്മ തമ്പാൻ: സർ, ഈ വ്യവസ്ഥകളെല്ലാം പരിശോധിച്ച് നടപ്പിലാക്കുമെന്നുള്ള മന്ത്രിയുടെ ഉറപ്പിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: സഭയുടെ അനുമതിയോടുകൂടി പ്രമേയം പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

(പ്രമേയം സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു.)

(10) 2005-ലെ കേരള വീഡിയോഗ്രാഫേഴ്സ് ആൻഡ് ഫോട്ടോഗ്രാഫേഴ്സ് ക്ഷേമനിധി ബിൽ

ശ്രീ. ജി. പ്രതാപവർമ്മ തമ്പാൻ: സർ, 2005-ലെ കേരള വീഡിയോഗ്രാഫേഴ്സ് ആൻഡ് ഫോട്ടോഗ്രാഫേഴ്സ് ക്ഷേമനിധി ബില്ലിന്റെ അവതരണാനുമതിക്കുള്ള പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തമ്പാനൂർ രവി: സർ, ഞാൻ ഇതിനെ പിന്തുടരുന്നു.

• തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ബാബു ദിവാകരൻ): സർ, ഇതും മറ്റു ബില്ലുകളുടെ കാര്യത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ തന്നെയാണ്. പക്ഷേ ഫോട്ടോഗ്രാഫേഴ്സിനേയും വീഡിയോഗ്രാഫേഴ്സിനേയും കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ പുതിയ ബിൽ, ഇപ്പോൾ നിയമസഭയുടെ മുമ്പിലുള്ള Shops and other Establishments Bill, പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടാൽ അവർ ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ വരും. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഫോട്ടോഗ്രാഫേഴ്സും വീഡിയോഗ്രാഫേഴ്സും അല്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ other establishment-ന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ വരുന്നതാണ്. അവർക്കുകൂടി ഉതകുന്ന ഒരു പുതിയ നിയമം ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെയാണ്. എല്ലാവരും കൂടി ഒന്ന് സഹകരിച്ചാൽ ഈ സെക്ഷനിൽ തന്നെ അത് പാസ്സാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയും. ആർക്കും വലിയ തർക്കമില്ലാത്ത ഒരു ബില്ലാണത്. 10 ലക്ഷത്തോളം തൊഴിലാളികൾക്ക് ഗുണം ചെയ്യുന്ന ഒരു